



Notulen ALV Belangenvereniging Weltevreden 6 april 2021

Aanwezig: 17 leden: Gerda Ruben, Vincent Heesen, Richard Schoonderbeek, Rob Lentfert, Ricus Peetoom, Rolf Schipper, Patrick Steinberger, Alex de Groot, Erik van Brederode, Hein Broeders, Ad van der Heijde, Bernard en Margreet van Elzaker, Nici van der Werve, Floris van den Berg, Wart Mandersloot (vanaf 20.15), Willem Schuringa (vanaf 20.15) en 6 (kandidaat-)bestuursleden: Alfred Folkeringa (voorzitter), Joke Slaman, Bart Bouwers, Anne-Marije van Riet, Udo Bonjernoer, Chris de Bruin.

Afwezig: 4 leden: Auke Begemann, Theo Binneveld, Titus Keijzer, Peter Dijs en Selma Bommel (gebiedsmakelaar gemeente De Bilt)

Afgemeld: Renee Langevoort (penningmeester)

Locatie: Online

Aanvang: 20.00 uur

Agenda:

1. Welkom en opening

Voorzitter Alfred Folkeringa opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder Selma Bommel van de gemeente De Bilt (zij blijkt niet aanwezig, het lukte haar door persoonlijke omstandigheden niet erbij te zijn). Anderhalf jaar geleden vorige ALV. Niet mogelijk om elkaar eerder fysiek te treffen. Eerste ALV digitaal.

2. Update nieuwbouw Nobelkwartier en rol Belangenvereniging Weltevreden.

Vrij snel na eerste bewonersbijeenkomst heeft bestuur zich de vraag gesteld welke rol de vereniging zou kunnen spelen. Keuze relatief passief want meerdere bouwlocaties in de wijk. Belangen zouden kunnen conflicteren. We hebben aan alle bewonersavonden meegedaan en leden steeds geïnformeerd.

We zagen dat onze inbreng onvoldoende werd gehoord door het projectteam. Daar maakten we ons zorgen over. We hebben die zorgen met wethouder Smolenaars gedeeld. Aantal leden verzocht later om een meer actieve rol in het participatieproces. Omdat inmiddels was besloten dat bouwlocatie MC-weg al een bestemming had gekregen was het conflicterend belang niet meer aanwezig. Na ledenraadpleging mandaat gekregen. Werkgroep opgericht met direct omwonenden Nobelkwartier. Gesprekken gevoerd met wethouder en projectteam over onze punten en het onvoldoende terugzien daarvan. Met name hoogte van woningen en bouw torenflat waren discussiepunten. Toezegging gedaan door gemeente voor een klankbordgroep en extra bewonersavonden werden georganiseerd. Uitvoerig besproken met gemeente en projectleider over onze punten en de wijze waarop participatieproces was

vormgegeven. Heeft er niet toe geleid dat het plan werd aangepast. Hier moesten we het mee doen. De Gemeenteraad moest nu gaan besluiten.

Spreekijd gekregen in de Commissievergadering Ruimtelijke Ordening. Brief opgesteld waarin we onze beleving bij het participatieproces hebben gedeeld. Uitkomst staat haaks op de uitgangspunten die we hebben aangedragen. Aantal aanpassingen ook wel doorgevoerd. Toch onvoldoende en wellicht selectief geluisterd. We meenden een bepaalde strategie te herkennen. Die hebben we in de brief ook verwoord: kort voor avond de uitnodiging, veel info, je mening geven. We werden geattendeerd op een krantenartikel uit Kampen waarin dezelfde strategie door het projectteam werd gebruikt. Dat hebben we ook in de brief opgenomen. Dat kreeg een vervolg. Brief is naar gemeenteraad gestuurd. Ook door AD opgepikt. We kregen beperkt aantal minuten spreekijd in de commissievergadering. Voorzitter Alfred heeft de brief toegelicht. Daarna nog met diverse politieke partijen geschakeld die hun standpunten voor de raadsvergadering aan het innemen waren. Uiteindelijk bleek er – mede gezien de woningnood - geen meerderheid te zijn voor het aanpassen van het ontwerpplan. Het ontwerpplan werd aangenomen: ontmoetingsplein, HF Wittecentrum met terras en sporthal en daaromheen meerlaags appartementen, torenflat 10 verdiepingen (niet hoger dan huidige flat). Raad vond ook dat er voldoende naar bewoners was geluisterd en voldoende participatiemogelijkheid was geweest. Kortom onze winst niet kunnen behalen daar op dat moment.

We hadden nog de toezegging van de wethouder voor klankbordgroep in de toekomst. Dat geeft ons de mogelijkheid om beter voorbereid het vervolgtraject in te gaan.

De zaak leek daarmee voorlopig afgedaan maar dat bleek niet zo. Bestuur ontving telefoontje van een directeur van de gemeente die aangaf dat de gemeente zeer ontstemd was over onze raadsbrief. Met name de wijze waarop wij op de persoon van de projectleider speelden. Wij hebben aangegeven dat dat een spijtig misverstand was en dat het niet onze intentie was geweest. Wij wilden alleen de participatie helder maken en dat wij onvoldoende gehoord werden. Wij hebben ook aangegeven dat de strategie leek op iets wat jaren eerder in Kampen was gebeurd. Met name die passage over Kampen werd als een persoonlijke aanval op de projectleider ervaren en had tot zeer veel onrust geleid binnen de gemeente. Verzoek van de directeur was om te rectificeren zo niet dan serieus overweging om aangifte te doen bestuur of voorzitter vanwege smaad/laster. We hebben hierover nagedacht en gesproken in bestuur en ook met wethouder Smolenaars over gesproken. We hebben aangeboden niet te rectificeren maar de passage Kampen (een alinea in de brief) eruit te halen. De essentie van ons betoog bleef dus overeind. Directeur gaf aan dat dat tot rust geleid binnen de gemeente. Er zijn binnen de gemeente ook werksessies geweest om de onrust nav onze brief te kanaliseren. Extern bureau heeft kritisch gekeken naar participatieproces Nobelkwariter en breder binnen gemeente. Heeft geleid tot aantal aanpassingen en verbetering.

Daar staan we nu en gaan we mee verder samen met de gemeente. Zodra een vervolgstap in het proces aan de orde is dan zullen we weer benaderd gaan worden.

Rol van het bestuur in de toekomst: zodra klankbordgroep opgericht wordt zal een bestuurslid daarin zitting nemen namens de leden. Meedenken en meepraten en leden goed kunnen informeren. Daarnaast aangeboden aan directeur en wethouder om in gesprek te gaan en samen met ook projectleider terug te kijken om te bepalen wat we hier van kunnen leren.

Patrick Steinberger vraagt of het klopt dat de gemeente nu niet meer dreigt iets aan te geven? Alfred reageert: ja dat klopt. De passage Kampen is opgevat als een persoonlijke aanval op een ambtenaar van de gemeente. Daarom hebben we die passage eruit gehaald.

Rolf Schipper : Duidelijk verhaal. Bedankt voor jullie inzet voor het nieuwbouwproject! Heel fijn dat jullie je daar zo voor hebben ingezet.

3. Korte pauze

Vervallen.

4. Algemene Ledenvergadering (ALV)

a. Opening en Mededelingen

Voorzitter Alfred Folkeringa opent de ALV om 20.30 uur.
Geen mededelingen van leden noch van secretariaat.

b. Terugkoppeling activiteiten sinds laatste jaarvergadering

Alfred geeft een korte terugkoppeling van de activiteiten (high tea, boekje 75 jaar bevrijding, tuin versieren).

c. Goedkeuring financiële jaarverslagen 2019 en 2020

De Balansen 2019/2020 en de Overzichten Uitgaven 2019/2020 worden door Udo Bonjernoer (a.i. Penningmeester) toegelicht. Zie ook slide deck van de ALV.

Vraag Rolf Schipper : Hebben we ook inkomsten uit de speeltuin? Betalen de kinderen toegang?

Antwoord: Nee de kinderen betalen geen toegang. Dit zijn inkomsten uit inzamelingsactie voor speeltoestellen.

De vergadering keurt de jaarverslagen 2019 en 2020 goed.

d. Goedkeuring begroting 2021

Udo licht de Begroting 2021 toe.

Vraag Bernard van Elzaker: hangt de AED al?

Antwoord: ja, op Marie Curieweg 20 aan de gevel. Deze is verzekerd en aangemeld. Bedoeling was midden in de wijk op te hangen maar dat wilden bewoners daar niet. Bij Kubusflat hangt de AED buiten (met pincode). HF Witte heeft er ook een binnen hangen. We zijn in gesprek om deze buiten te krijgen. Dus in uithoeken van de wijk zijn er AEDs ter beschikking. Meer informatie over AED volgt via INFO.

Nici van der Werve voegt toe dat Hartslag De Bilt in gesprek is met organisatie, ook HF Witte, om AEDs naar buiten te krijgen.

Vraag Ricus Peetoom : Vraagje over de begroting 2021 Gemeente subsidie is al binnen??

Antwoord: nee.

De vergadering keurt de begroting 2021 goed.

Udo bedankt de kascommissie.

e. Verslag van de kascommissie

Rob Lentfert is, mede namens Alex, tevreden over de afwikkeling van het jaarverslag. Bevindingen zijn allemaal aangepast. Ziet er keurig uit. Alfred bedankt Rob en Alex de Groot voor hun werk.

f. Benoeming kascommissie 2021

Rob en Alex worden benoemd als kascommissie voor 2021.

g. Benoeming bestuur 2021

Sharon (lid), Vincent (lid), Renee (penningmeester) en Desiree (secretaris) hebben afscheid genomen. Nieuwe kandidaten hebben zich al voorgesteld in de INFO: Joke Slaman (lid), Chris de Bruin (lid) en Bart Bouwers (secretaris). Alfred geeft aan nog een jaar door te willen als voorzitter. Udo zal ad interim penningmeester zijn (met ondersteuning van Anne-Marije), totdat we een nieuwe penningmeester hebben. Er melden zich geen nieuwe kandidaten. Geen van de aanwezigen heeft bezwaren. De vergadering is akkoord met de benoeming van dit bestuur.

h. Brainstorm activiteiten 2021

Verbinding in de wijk vinden we belangrijk. Thema willen we vasthouden tot aan volgende ALV. Zijn er goede ideeën bij de deelnemers aan de vergadering?

Bestuur stelt voor:

- Kerst op het Plein
- High Tea zodra dat mag en kan.
- In de buurtjes van de wijk een BBQ of bijeenkomst.

Leden stellen voor:

- Pubquiz (Nici)
- Workshop tekenen en schilderen voor kinderen (Willem)
- Buurtborrel (zie boven)
- Boekenclub (Rolf)

Vraag Patrick Steinberger: De verdere ontwikkeling van het Nobelkwartier, wordt dat nog verder gevolgd?

Antwoord: ja, via klankbordgroep. Chris heeft namens bestuur aangegeven in die klankbordgroep plaats te willen nemen.

Vraag Bernard van Elzaker: we zijn wijk met gelijksoortige woningen. Van het gas af gaan zal min of meer dezelfde consequenties hebben. Speelt wijkvereniging hier een rol in nu er diverse initiatieven zijn binnen de gemeente? Zijn er collectieve mogelijkheden? Informatieavonden? Kunnen we hier actief over nadenken?

Rolf Schippers vult aan dat gemeente nu in wijk De Leyen hiermee bezig is. Voordeel koopsector is dat er meer geld aanwezig is om iets te doen. Er valt aan onze jaren-70-woningen veel te verduurzamen (vooral zonnepanelen en isolatie meest rendabel). Er zijn allerlei aanbieders, bij sommigen ook collectiviteit. Het begint met een groep geïnteresseerden in de wijk (minimaal 5) die gezamenlijk iets wil. Rolf wil meedenken.

Antwoord: Alfred stelt voor om Rolf als bestuursadviseur op dit gebied te raadplegen. We gaan de leden informeren en wensen ophalen. Bernard vindt het een goede

suggestie.

i. Rondvraag

Vraag van Alex de Groot: Kan er een 0-meting komen voor de verkeerscirculatie?

Antwoord: die meting is gedaan. We kunnen een 1-meting aanvragen als we vinden dat het verkeer enorm is toegenomen.

j. Sluiting ALV

Alfred sluit de vergadering om 21.07 uur. Speciale aandacht voor het feit dat er voor het eerst tijdens een ALV geen vragen zijn gesteld over de lampen. Lampenmannen, bedankt!